Sprint Review Meeting 12/03/2021

**Lugar: Discord**

**Participantes y Roles:**

Product Owner (Ángel)

SCRUM Developers (Jorge, Pablo, Rodrigo)

**Propósito de la reunión**

Durante la reunión hemos identificado qué ha ido bien, qué ha ido mal y qué pasos debemos seguir a continuación. Además, hemos determinado que requisitos hemos completado durante el sprint y cuáles quedan aún por completar.

**Resultados obtenidos tras la reunión**

El product owner (Ángel) concluyó que durante el sprint avanzamos más lento de lo esperado, pero empleando mucho menos tiempo en la mayoría de las tareas, puesto que en el SprintBacklog de media teníamos un esfuerzo persona-días mucho mayor al real, al final paralelizamos mucho y hacíamos una pequeña parte de cada tarea al día.

Además, valoró nuestra estrategia de trabajar algo cada día, en lugar de trabajar un día durante demasiado tiempo, sin embargo, debido a tener mucha carga a parte del proyecto no hemos podido seguir el ritmo que especificamos en el sprint-backlog, este tenía demasiadas tareas al principio y nosotros al final hemos tenido que retrasarlas más a la mitad del sprint. Un ejemplo sería los diagramas de secuencia que en vez de hacerlos junto a los casos de uso tuvimos que crearlos en la segunda semana.

Hemos aprendido mucho de cómo organizar un sprint y de cómo estimar la carga de trabajo, para un próximo sprint sabemos que para cada tarea no necesitamos tanto tiempo, sin embargo, no es recomendable intentar hacer la mayoría al principio.

Hemos identificado los requisitospropuestos que hemos **satisfecho**. Los cuales, han sido prácticamente la mayoría.

Hemos diseñado el sistema de tal forma, que tenemos clientes, que pueden ser abonados o pasajeros, los cuales inician sesión de forma diferente. El primero de ellos inicia sesión con su contraseña, mientras que el segundo a través del código de verificación que la aplicación envía al número móvil introducido. Los clientes abonados pueden también, seleccionar el tipo de abono que desean, eligiendo entre las opciones disponibles, el tipo de bicicletas que se pueden alquilar (sólo híbridas, sólo clásica, o ambas), y número de bicicletas que se pueden alquilar simultáneamente (1, 2 o 3).

Los clientes, tras finalizar el alquiler pueden seleccionar si han tenido una avería, de tal forma que el técnico pueda comprobar si es cierto, para que en tal caso obtengan una compensación.

También, permitimos que el técnico inicie sesión con su etiqueta NFC inicialmente propuesta, además de con sus claves. El técnico puede también obtener de una estación los informes de bicicletas que se deben reparar o revisar por uso acumulado.

Hemos definido cuáles **no** hemos **satisfecho** y que quedan pendientes para el siguiente Sprint.

No hemos definido como pagar el abono, esto es debido a que decidimos que no se iba a incluir en este Sprint, por eso aparece la historia de usuario 11 en el primer ProductBacklog y en el ProductBacklog\_completado no aparece. Tampoco incluimos la generación de informes para la toma de decisiones de la empresa en el \_completado, decidimos que no era muy importante.

Aunque si incluimos una herramienta para que el técnico repare no consideramos que fuese necesario implementar el mantenimiento, dado que este se hará cuando las bicicletas tengan muchas horas de uso y al principio no se necesita, aun así será una tarea que en futuros Sprint se completará en poco tiempo dado que está muy relacionada con casos ya diseñados.